

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SSD FIS/01 BANDITA CON D.R. 653/2021 DEL 19/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA
RIF: O18C1I2021/1300

VERBALE N. 2

Alle ore 09:00 del giorno 22/09/2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Luisa Cifarelli
- Prof. Massimo Masera
- Prof. Francesco Riggi.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

- la Prof.ssa Cifarelli è collegata in videoconferenza da Bologna
- il Prof. Masera è collegato in videoconferenza da Torino
- il Prof. Riggi è collegato in videoconferenza da Catania.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione prende atto che, a causa di sopravvenuti impegni improcrastinabili di due membri della La Commissione, la riunione si svolge in data odierna, invece che in data 20/09/2021, come previsto nella precedente riunione del 05/07/2021.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. CASTRO Andrea
2. GABRIELLI Alessandro
3. MARGIOTTA Annarita
4. NERI Nicola
5. SIOLI Maximiliano
6. SORRENTINO Fiodor.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:

CANDIDATO ___ CASTRO Andrea _____

Dalla scheda di valutazione allegata (All.1) risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI ___ 75,94 ___

CANDIDATO ___ GABRIELLI Alessandro _____

Dalla scheda di valutazione allegata (All. 2) risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI ___ 73,77 ___

CANDIDATO ___ MARGIOTTA Annarita _____

Dalla scheda di valutazione allegata (All. 3) risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI ___ 75,09 ___

CANDIDATO ___ NERI Nicola _____

Dalla scheda di valutazione allegata (All. 4) risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI ___ 68,37 ___

CANDIDATO ___ SIOLI Maximiliano _____

Dalla scheda di valutazione allegata (All. 5) risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI ___ 84,45 ___

CANDIDATO ___ SORRENTINO Fiodor _____

Dalla scheda di valutazione allegata (All. 6) risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI ___ 36,65 ___

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno 65 punti secondo la seguente graduatoria in ordine decrescente:


- SIOLI Maximiliano
- CASTRO Andrea
- MARGIOTTA Annarita
- GABRIELLI Alessandro
- NERI Nicola

La Commissione viene sciolta alle ore 17:00.

Il presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Luisa Cifarelli previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 22/09/2021

Firmato Prof.ssa Luisa Cifarelli



Luisa Cifarelli

Presente in videoconferenza il Prof. Masera collegato da Torino

Presente in videoconferenza il Prof. Riggi collegato da Catania

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna


OGGETTO: "Trasmissione dei verbali – PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SSD FIS/01 BANDITA CON D.R. 653/2021 DEL 19/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

RIF: O18C1I2021/1300

La sottoscritta Luisa Cifarelli, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi N° 6 Allegati.

Distinti saluti,


Prof.ssa Luisa Cifarelli

Bologna, 22/09/2021

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SSD FIS/01 BANDITA CON D.R. 653/2021 DEL 19/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA
RIF: O18C1I2021/1300

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Masera, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Torino dalle ore 09.00 alle ore 17.00 del giorno 22/09/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 22/09/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof.ssa Luisa Cifarelli.

In fede

Prof.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Masera', is written over a horizontal line.

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SSD FIS/01 BANDITA CON D.R. 653/2021 DEL 19/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA
RIF: O18C1I2021/1300

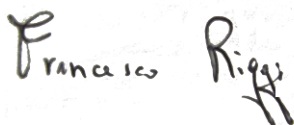
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco RIGGI, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Catania dalle ore 09.00 alle ore 17.00 del giorno 22/09/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 22/09/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof.ssa Luisa Cifarelli.

In fede

Prof. Francesco RIGGI

Handwritten signature of Francesco Riggì in black ink, written in a cursive style.

All. 1

SCHEMA DI VALUTAZIONE

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SSD FIS/01 BANDITA CON D.R. 653/2021 DEL 19/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA
RIF: O18C1I2021/1300

CANDIDATO ___Andrea CASTRO_____

Attività di ricerca (Punti attribuibili **max 50**)

Tabella A – Attività (Punti attribuibili **max 29**)

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 7) <i>Il candidato ha svolto una lunga attività di ricerca in diversi esperimenti, tra i quali CDF e CMS. Nei ruoli organizzativi o di coordinamento si rileva:</i> - <i>Responsabile del gruppo di ricerca "all-hadronic top" nell'ambito dell'esperimento CDF presso il Fermilab: punti 0,5</i> - <i>CMS Publication Committee: responsabile per Top Physics: punti 1,5</i> - <i>CMS Publication Committee: co-responsabile per B e Top Physics: punti 4,88</i>	6,88
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 4) <i>Il candidato presenta come riconoscimenti internazionali la selezione come peer reviewer di 2 riviste scientifiche: punti 0,7</i>	0,7

<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max punti 7)</p> <p><i>Il candidato ha una buona attività congressuale sia a livello internazionale che nazionale. La commissione ha valutato 3 relazioni plenarie o su invito in congressi internazionali, 10 relazioni in workshop internazionali ovvero in sessioni parallele o non su invito in congressi internazionali. La commissione ha altresì valutato 2 relazioni plenarie o su invito in congressi nazionali e 2 in workshop nazionali. L'attività è tale per cui, anche in comparazione con gli altri candidati, il punteggio è: punti 2,11</i></p>	2,11
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (max punti 11)</p> <p><i>Il candidato presenta come co-autore più di 1800 pubblicazioni su riviste scientifiche. La produzione, pienamente coerente con il settore concorsuale e congruente per volume con gli specifici ambiti di ricerca, è iniziata a partire dal 1988. Come si evince dal curriculum presentato, dalle responsabilità scientifiche, dai ruoli ricoperti nei progetti di ricerca e dai contributi a convegni scientifici, la commissione valuta la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato ottime: punti 11</i></p>	11

Tabella B – Pubblicazioni (Punti attribuibili **max 21**)

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

Congruenza di ciascuna pubblicazione: **C**

Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **A**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **O**

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (basata su opportuni indicatori bibliometrici) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **R**

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	C	A	O	R	PUNTI (C+A+O+R)
1 "The pion electromagnetic form factor in the time-like energy range 1.35-2.4 GeV", pubblicata su Physics Letters B 220 (1989) 321	0,4	0,3	0,1	0,3	1,10

2 Observation of an isoscalar vector meson at $-1650 \text{ MeV}/c^2$ in the $e^+e^- \rightarrow K^+ K^- n$ reaction", pubblicata su Zeitschrift fur Physik C 52 (1991) 227	0,4	0,4	0,05	0,3	1,15
3 Evidence for top quark production in pp collisions at 1.8 TeV", pubblicata su Physical Review Letters 73 (1994) 225	0,4	0,3	0,2	0,3	1,20
4 Observation of top quark production in pip collisions with the Collider Detector at Fermilab", pubblicata su Physical Review Letters 74 (1995) 2626	0,4	0,3	0,3	0,3	1,30
5 First observation of the all-hadronic decay of top pairs", pubblicata su Physical Review Letters 79 (1997) 1992	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
6 "Measurement of the top quark mass with the Collider Detector at Fermilab", pubblicata su Physical Review Letters 82 (1999) 271	0,4	0,3	0,05	0,3	1,05
7 "Limits on light gravitino production and new processes with large missing transverse energy in pip collisions at $\sqrt{s}=1.8 \text{ TeV}$ ", pubblicata su Physical Review Letters 85 (2000) 1378	0,4	0,4	0,05	0,3	1,15
8 "Measurement of the pip \rightarrow top production cross section and the top quark mass at $\sqrt{s}=1.96 \text{ TeV}$ in the all-hadronic decay mode", pubblicata su Physical Review D 76 (2007) 072009	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
9 "Combination of the top-quark mass measurements from the Tevatron collider", pubblicata su Physical Review D 86 (2012) 092003	0,4	0,3	0,2	0,3	1,20
10 "Measurement of the top-quark mass in top events with dilepton final states in pp collisions at $\sqrt{s}= 7 \text{ TeV}$ ", pubblicata su The European Physical Journal C 72 (2012) 2202	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
11 "Measurement of the W-boson helicity in top-quark decays from top production in lepton-jets events in pp collisions at $\sqrt{s}= 7 \text{ TeV}$ ", pubblicata su Journal of High Energy Physics 10 (2013)	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
12 "Measurement of the top production cross section in the all-jet final state in pp collisions at $\sqrt{s}=7 \text{ TeV}$ ", pubblicata su Journal of High Energy Physics 05 (2013) 065	0,4	0,3	0,05	0,3	1,05

13 "Measurement of the top-quark mass in all-jets final state events in pp collisions at $\sqrt{s}=7$ TeV", pubblicata su The European Physical Journal C 74 (2014) 2758	0,4	0,3	0,1	0,3	1,10
14 "Measurement of the top quark mass using proton-proton data at $\sqrt{s}=7$ and 8 TeV", pubblicata su Physical Review D 93 (2016) 072004	0,4	0,3	0,2	0,3	1,20
15 "Measurement of the top quark mass in the all-jets final state at $\sqrt{s}=13$ TeV and combination with the lepton + jets channel", pubblicata su European Physical Journal C79(2019)313	0,4	0,3	0,1	0,3	1,10

Totale punti (tabella A + tabella B) = **20,69 + 17,40 = 38,09**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Attività per il Dottorato di Ricerca (Partecipazione al Collegio Docenti e Commissioni): punti 1</i> - <i>Membro della Giunta di Dipartimento: punti 1</i> - <i>Valutatore per una Istituzione scientifica straniera: punti 1</i> - <i>Membro del Comitato locale per una conferenza internazionale: punti 1</i> 	4

Attività didattica (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
-----------	-------

<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 20)</p> <p><i>Il candidato ha svolto attività didattica dal 1990, con ruoli di responsabilità di insegnamenti universitari dal 1995. L'attività didattica frontale è stata continua e di buon livello, per un totale di circa 3000 ore dal 1995 ad oggi, distribuite su circa 60 moduli di insegnamento presso diversi Corsi di studio (Chimica, Matematica e Fisica), pienamente rispondente per intensità al ruolo ricoperto, e su insegnamenti di Fisica Generale, di Fisica Nucleare e di Fisica delle Particelle.</i></p> <p><i>L'attività didattica è valutata eccellente ed è tale che il punteggio complessivo satura.</i></p>	20
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (max punti 15)</p> <p><i>Il candidato presenta come relatore (o co-relatore) 19 tesi di laurea magistrale o triennale e 6 tesi di dottorato: punti 10,85</i> <i>Ha svolto attività seminariali: punti 0,9</i> <i>Ha svolto attività di esercitazioni o laboratorio: punti 2,1</i></p>	13,85

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato ___ 75,94 Punti ___

AII. 2

SCHEMA DI VALUTAZIONE

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SSD FIS/01 BANDITA CON D.R. 653/2021 DEL 19/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA
RIF: O18C1I2021/1300

CANDIDATO ___Alessandro GABRIELLI_____

Attività di ricerca (Punti attribuibili max 50)

Tabella A – Attività (Punti attribuibili max 29)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 7).</p> <p><i>Il candidato ha svolto ricerca in diverse attività sperimentali tra le quali TIMESPOT, TOPEM, DACEL, ARCADIA e ATLAS, occupandosi prevalentemente di progettazione elettronica. Nei ruoli organizzativi o di coordinamento si rileva:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Responsabile locale collaborazione con il Politecnico di Torino: punti 0,4</i>- <i>Coordinatore locale DACEL: punti 0,4</i>- <i>Coordinatore locale esperimento TOPEM: punti 0,6</i>- <i>Coordinatore locale ARCADIA: punti 0,4</i>- <i>Responsabile locale per il Dipartimento di Fisica dell'Università di Bologna di un "Proof of Concept" tra due istituti italiani e il Rutherford Appleton Laboratory: punti 1</i>- <i>Coordinatore di un'attività di upgrade di una scheda facente parte del sistema di acquisizione dati in ATLAS: punti 1,5</i>	4,3

<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 4)</p> <p><i>Il candidato presenta come riconoscimento nazionale la titolarità di un grant ANVUR: punti 0,25</i></p>	0,25
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max punti 7)</p> <p><i>Il candidato ha un'ottima attività congressuale a livello internazionale. La commissione ha valutato 24 relazioni plenarie o su invito in congressi internazionali, 26 relazioni in workshop internazionali ovvero in sessioni parallele o non su invito in congressi internazionali.</i></p> <p><i>L'attività è tale per cui, anche in comparazione con gli altri candidati, il punteggio satura a: punti 7</i></p>	7
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (max punti 11)</p> <p><i>Il candidato presenta come co-autore più di 900 pubblicazioni su riviste scientifiche. La produzione, pienamente coerente con il settore concorsuale e congruente per volume con gli specifici ambiti di ricerca, è iniziata a partire dal 1995. Come si evince dal curriculum presentato, dalle responsabilità scientifiche, dai ruoli ricoperti nei progetti di ricerca e dai contributi a convegni scientifici, la commissione valuta la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato ottime: punti 11</i></p>	11

Tabella B – Pubblicazioni (Punti attribuibili **max 21**)

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

Congruenza di ciascuna pubblicazione: **C**

Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **A**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **O**

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (basata su opportuni indicatori bibliometrici) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **R**

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	C	A	O	R	PUNTI (C+A+O+R)
1 Muon reconstruction performance of the ATLAS detector in proton–proton collision data at $\sqrt{s}=13$ TeV - Eur. Phys. J. C (2016) 76:292	0,4	0,2	0,3	0,3	1,20
2 Performance of the ATLAS trigger system in 2015 - Eur. Phys. J. C (2017) 77:317	0,4	0,4	0,3	0,3	1,40
3 Search for new high mass phenomena in the dilepton final state using proton proton collision data at 13 TeV with the ATLAS detector - JHEP10 2017 182	0,4	0,2	0,25	0,3	1,15
4 Jet energy scale measurements and their systematic uncertainties in proton-proton collisions at 13 TeV with the ATLAS detector – Phys. Rev. D 96 072002	0,4	0,2	0,25	0,3	1,15
5 Observation of Long-Range Elliptic Azimuthal Anisotropies in $\sqrt{s}=13$ and 2.76 TeV pp Collisions with the ATLAS Detector – (2016) - Physical Review Letters 116(17), 172301	0,4	0,2	0,25	0,3	1,15
6 Search for dark matter and other new phenomena in events with an energetic jet and large missing transverse momentum using the ATLAS detector - JHEP01 (2018) 126	0,4	0,2	0,30	0,3	1,20
7 Performance of b-jet identification in the ATLAS experiment – (2016) Journal of Instrumentation 11(4), P04008	0,4	0,2	0,25	0,1	0,95
8 Search for new phenomena in final states with an energetic jet and large missing transverse momentum in pp collisions at $\sqrt{s} = 13$ TeV using the ATLAS detector - 2016 Physical Review D 94(3),032005	0,4	0,2	0,25	0,3	1,15
9 Observation of Higgs boson production in association with a top quark pair at the LHC with the ATLAS detector - Phys Lett B 2018 784 173-191	0,4	0,2	0,25	0,3	1,15
10 Search for new phenomena in dijet events using 37 fb ⁻¹ of pp collision data collected at $\sqrt{s} = 13$ TeV with the ATLAS detector -PHYSICAL REVIEW D 96 052004 - (2017) pp. 1-28	0,4	0,2	0,25	0,3	1,15
11 Production and integration of the ATLAS Insertable B-Layer - 2018 JINST 3 T05008	0,4	0,4	0,30	0,1	1,20

12 Evidence for light-by-light scattering in heavy-ion collisions with the ATLAS detector at the LHC - Nature Physics 2017 4208	0,4	0,2	0,25	0,3	1,15
13 Combined measurements of Higgs boson production and decay using up to 80 fb ⁻¹ of proton-proton collision data at 13 TeV collected with the ATLAS experiment – Phys. Rev. D 101 012002	0,4	0,2	0,30	0,3	1,20
14 Search for squarks and gluinos in final states with jets and missing transverse momentum using 36 fb ⁻¹ of $\sqrt{s}=13$ TeV pp collision data with the ATLAS detector – Phys. Rev. D 97 112001	0,4	0,2	0,25	0,3	1,15
15 Search for additional heavy neutral Higgs and gauge bosons in the ditau final state produced in 36 fb ⁻¹ of pp collisions at $\sqrt{s}=13$ TeV with the ATLAS detector - JHEP01 (2018) 055	0,4	0,2	0,25	0,3	1,15

Totale punti (tabella A + tabella B) = **22,55 + 17,50 = 40,05**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Attività per il Dottorato di Ricerca (partecipazione al Collegio Docenti e alle Commissioni): punti 1</i> - <i>Attività di revisore VQR: punti 1,5</i> - <i>Presidente o membro di commissioni tecniche per valutazione acquisti per Enti di Ricerca: punti 1</i> - <i>Presidente o membro di commissioni locali di Ateneo: punti 1</i> 	4,5

Attività didattica (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 20)</p> <p><i>Il candidato ha svolto attività didattica dal 2012, con ruoli di responsabilità di insegnamenti universitari dallo stesso anno. L'attività didattica frontale è stata continua e di buon livello, per un totale di circa 1000 ore dal 2012 ad oggi, distribuite su circa 20 moduli di insegnamento presso diversi Corsi di studio (Fisica e Ingegneria), pienamente rispondente per intensità al ruolo ricoperto, e su insegnamenti di Fisica Generale e di Elettronica.</i></p> <p><i>Nel complesso l'attività didattica è valutata molto buona: punti 17,37</i></p>	17,37
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (max punti 15)</p> <p><i>Il candidato presenta come relatore 22 tesi di laurea magistrale o triennale e 3 tesi di dottorato: punti 10,5</i></p> <p><i>Ha svolto attività seminariali: punti 0,45</i></p> <p><i>Ha svolto attività di didattica integrativa (dottorato, scuole estive): punti 0,9</i></p>	11,85

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato ___ 73,77 Punti ___

AII. 3

SCHEMA DI VALUTAZIONE

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SSD FIS/01 BANDITA CON D.R. 653/2021 DEL 19/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA
RIF: O18C1I2021/1300

CANDIDATO ___Annarita MARGIOTTA_____

Attività di ricerca (Punti attribuibili max 50)

Tabella A – Attività (Punti attribuibili max 29)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 7)</p> <p><i>La candidata ha svolto una lunga attività di ricerca in diversi esperimenti tra i quali MACRO, ANTARES e KM3NeT. Nei ruoli organizzativi o di coordinamento si rileva:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Coordinamento WG Monte Carlo di ANTARES: punti 2,75</i>- <i>Chairperson dell'Institute Board di ANTARES: punti 2,75</i>- <i>Membro Publication Committee di KM3NeT: punti 2,38</i>- <i>Membro del Conference Committee di KM3NeT: punti 2,38</i>- <i>Resp. Laboratorio integrazione Base Modules KM3NeT: punti 0,3</i>- <i>Membro Project Steering Committee di KM3NeT: punti 0,13</i>- <i>Chairperson del Publication Committee di KM3NeT: punti 0,38</i>- <i>Coordinatrice locale (Bologna) di iniziative FP6 e FP7: punti 1,75</i>- <i>Coordinatrice di una unità operativa di un progetto PRIN: punti 0,6 punti</i> <p><i>L'attività è tale che il punteggio complessivo satura.</i></p>	7

<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 4)</p> <p><i>Il candidato presenta come riconoscimenti internazionali la selezione come peer reviewer di 3 riviste scientifiche: punti 1,05</i></p>	1,05
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max punti 7)</p> <p><i>Il candidato ha una buona attività congressuale a livello internazionale. La commissione ha valutato 2 relazioni plenarie o su invito in congressi internazionali e 26 relazioni in workshop internazionali ovvero in sessioni parallele o non su invito in congressi internazionali. L'attività è tale per cui, anche in comparazione con gli altri candidati, il punteggio è pari a: punti 3,09</i></p>	3,09
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (max punti 11)</p> <p><i>Il candidato presenta come co-autore 259 pubblicazioni su riviste scientifiche (oltre a più di 80 note o rapporti interni, contributi su atti di conferenze ecc.). La produzione, pienamente coerente con il settore concorsuale e congruente per volume con gli specifici ambiti di ricerca, è iniziata a partire dal 1985. Come si evince dal curriculum presentato, dalle responsabilità scientifiche, dai ruoli ricoperti nei progetti di ricerca e dai contributi a convegni scientifici, la commissione valuta la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato molto buone: punti 9</i></p>	9

Tabella B – Pubblicazioni (Punti attribuibili **max 21**)

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

Congruenza di ciascuna pubblicazione: **C**

Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **A**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **O**

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (basata su opportuni indicatori bibliometrici) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **R**

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	C	A	O	R	PUNTI (C+A+O+R)

1 Monte Carlo simulations in the ANTARES underwater neutrino telescope, JCAP01 (2021) 064.	0,4	0,4	0,05	0,3	1,15
2 Measurement of the atmospheric ν_e and ν_μ energy spectra with the ANTARES neutrino telescope, Phys. Lett. B 816 (2021) 136228.	0,4	0,3	0,05	0,3	1,05
3 The cosmic ray shadow of the Moon observed with the ANTARES neutrino telescope, Eur.Phys.J.C 78 (2018) 12, 1006.	0,4	0,2	0,10	0,3	1,00
4 Dependence of atmospheric muon flux on seawater depth measured with the first KM3NeT detection units, Eur.Phys.J.C 80 (2020) 2, 99.	0,4	0,3	0,10	0,3	1,10
5 Search for Multimessenger Sources of Gravitational Waves and High-energy Neutrinos with Advanced LIGO during Its First Observing Run, ANTARES, and IceCube, Astrophys.J. 870 (2019) 2, 134.	0,4	0,2	0,20	0,3	1,10
6 All-flavor Search for a Diffuse Flux of Cosmic Neutrinos with Nine Years of ANTARES Data, Astrophys. J. Lett. 853 (2018) L7	0,4	0,2	0,10	0,3	1,00
7 Multi-messenger Observations of a Binary Neutron Star Merger, Astroph. J. Lett. 848 (2017) L12.	0,4	0,2	0,30	0,3	1,20
8 Constraints on the neutrino emission from the Galactic Ridge with the ANTARES telescope, Phys.Lett.B 760 (2016) 143.	0,4	0,3	0,10	0,3	1,10
9 Zenith distribution and flux of atmospheric muons measured with the 5-line ANTARES detector, Astropart. Phys. 34 (2010) 179.	0,4	0,4	0,10	0,2	1,10
10 A parameterisation of single and multiple muons in the deep water or ice, Astropart. Phys. 25(2006)1	0,4	0,3	0,10	0,2	1,00
11 Search for the sidereal and solar diurnal modulations in the total MACRO muon data set, Phys. Rev. D 67 (2003)042002.	0,4	0,3	0,10	0,3	1,10
12 Matter effects in upward-going muons and sterile neutrino oscillations, Physics Letters B 517 (2001) 59	0,4	0,3	0,20	0,3	1,20

13 Measurement of the atmospheric neutrino induced upgoing muon flux using MACRO, Phys. Lett. B434(1998)451.	0,4	0,3	0,20	0,3	1,20
14 Seasonal variations in the underground muon intensity as seen by MACRO, Astropart. Phys. 7(1997)109.	0,4	0,3	0,10	0,2	1,00
15 Inclusive production in anti-nu_mu-D and nu_mu-D charged current interactions, Nucl.Phys. B 268 (1986)	0,4	0,3	0,05	0,2	0,95

Totale punti (tabella A + tabella B) = **20,14 + 16,25 = 36,39**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Valutatore per una Istituzione straniera: punti 1</i> - <i>Membro del Comitato Organizzatore per 2 Conferenze internazionali: punti 2</i> - <i>Membro del Comitato scientifico per 1 Conferenza internazionale: punti 2</i> - <i>Membro della Giunta di Dipartimento: punti 3</i> - <i>Membro di commissione locale per assegnazione finanziamenti: punti 1</i> - <i>Membro o presidente di altre commissioni o comitati scientifici locali: punti 1</i> 	10

Attività didattica (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 20)</p> <p><i>Il candidato ha svolto attività didattica dal 1989, con ruoli di responsabilità di insegnamenti universitari dal 2001. L'attività didattica frontale è stata continua e di buon livello, per un totale di circa 2000 ore dal 2001 ad oggi, distribuite su circa 50 moduli di insegnamento presso diversi Corsi di studio (Chimica, Scienze Biologiche, Astronomia e Ingegneria), pienamente rispondente per intensità al ruolo ricoperto, e su insegnamenti di Fisica Generale e Laboratorio.</i></p> <p><i>L'attività didattica è valutata ottima ed è tale che il punteggio complessivo satura.</i></p>	20
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (max punti 15)</p> <p><i>Il candidato presenta come relatore (o co-relatore) 11 tesi di laurea magistrale o triennale e 3 tesi di dottorato: punti 6</i> <i>Ha svolto attività di esercitazioni o laboratorio: punti 2,7</i></p>	8,7

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato ___ 75,09 Punti ___

All. 4

SCHEMA DI VALUTAZIONE

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSALE 02/A1 SSD FIS/01 BANDITA CON D.R. 653/2021 DEL 19/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA
RIF: O18C1I2021/1300

CANDIDATO ___Nicola NERI_____

Attività di ricerca (Punti attribuibili **max 50**)

Tabella A – Attività (Punti attribuibili **max 29**)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 7)</p> <p><i>Il candidato ha svolto un'intensa attività di ricerca in diversi esperimenti, tra i quali BaBar, SuperB e LHCb. Nei ruoli organizzativi o di coordinamento si rileva:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Coordinatore di un WP del progetto TIMESPOT CSN 5 INFN: punti 0,7</i>- <i>Responsabile progetto europeo (ERC) SELDOM: punti 3,5</i>- <i>Deputy Project Leader del gruppo di lavoro per la costruzione dell'Upstream Tracker di LHCb: punti 1,13</i>- <i>Convener di gruppo di lavoro per test e integrazione dell'Upstream Tracker in LHCb: punti 0,75 punti</i>- <i>Responsabile locale del gruppo di Milano dell'esperimento Retina della CSN5 dell'INFN: punti 0,4</i>- <i>Responsabile locale del gruppo di Milano dell'esperimento LHCb al CERN: punti 1,7</i>- <i>Convener del gruppo di analisi dell'esperimento BaBar "Charm Analysis Working Group": punti 1,75</i>- <i>Responsabile locale SuperB: punti 0,2</i>- <i>Membro dello Speakers Bureau dell'esperimento BaBar: punti 1</i>- <i>Coordinatore ("convener") del gruppo di lavoro del progetto SuperB per la fisica del charm: punti 0,75</i> <p><i>L'attività è tale che il punteggio complessivo satura.</i></p>	7

<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 4)</p> <p><i>- Il candidato presenta come riconoscimento internazionale la titolarità di un Consolidator Grant ERC: punti 2</i> <i>- Il candidato presenta come riconoscimenti internazionali la selezione come peer reviewer di 3 riviste scientifiche: punti 1,05</i> <i>- Il candidato presenta 3 premi internazionali conseguiti a scuole estive: punti 0,75</i></p>	3,8
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max punti 7)</p> <p><i>Il candidato ha un'ottima attività congressuale sia a livello internazionale che nazionale. La commissione ha valutato 18 relazioni plenarie o su invito in congressi internazionali, 20 relazioni in workshop internazionali ovvero in sessioni parallele o non su invito in congressi internazionali. La commissione ha altresì valutato 2 relazioni plenarie o su invito in congressi nazionali e 1 in una sessione parallela di un congresso nazionale. L'attività è tale per cui, anche in comparazione con gli altri candidati, il punteggio è pari a: punti 6,15</i></p>	6,15
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (max punti 11)</p> <p><i>Il candidato presenta come co-autore più di 1000 pubblicazioni su riviste scientifiche. La produzione, pienamente coerente con il settore concorsuale e congruente per volume con gli specifici ambiti di ricerca, è iniziata a partire dal 2000. Come si evince dal curriculum presentato, dalle responsabilità scientifiche, dai ruoli ricoperti nei progetti di ricerca e dai contributi a convegni scientifici, la commissione valuta la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato ottime: punti 11</i></p>	11

Tabella B – Pubblicazioni (Punti attribuibili **max 21**)

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

Congruenza di ciascuna pubblicazione: **C**

Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **A**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **O**

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (basata su opportuni indicatori bibliometrici) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **R**

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	C	A	O	R	Punti (C+A+O+R)
1 Measurement of the CP-violating asymmetry amplitude $\sin 2\beta$ with B^0 mesons, Phys. Rev. Lett. 89, 201802 (2002)	0,4	0,2	0,2	0,3	1,10
2 Measurement of the Cabibbo-Kobayashi-Maskawa angle γ in $B^\pm \rightarrow D^{(*)}K^\pm$ decays with a Dalitz analysis of $D^0 \rightarrow KS\pi^+\pi^-$, Phys. Rev. Lett. 95,121802 (2005)	0,4	0,4	0,2	0,3	1,30
3 Measurement of the mixing parameters using $D^0 \rightarrow KS\pi^+\pi^-$ and $D^0 \rightarrow KSK+K^-$ decays", Phys. Rev. Lett. 105, 081803(2010)	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
4 Deep n-well MAPS in 130 nm CMOS technology: Beam test results, Nucl.Instrum. Meth., vol. A623, pp. 195–197, 2010	0,4	0,4	0,05	0,1	0,95
5 B physics at e^+e^- flavour factories," Riv. Nuovo Cim.36, 273 (2013)	0,4	0,3	0,05	0,2	0,95
6 Search for CP violation using T-odd correlations in $D^0 \rightarrow K+K-\pi^+\pi^-$ decays," JHEP 1410 (2014) 005	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
7 4D fast tracking for experiments at high luminosity LHC," JINST 11 (2016) 11, C11040, 9	0,4	0,4	0,05	0,1	0,95
8 Test beam results of the first real-time embedded tracking system with artificial retina", Nucl.Instrum. Meth. A 845, 607-611 (2017),	0,4	0,4	0,05	0,1	0,95
9 Observation of the decay Λ_b^0 and a search for CP violation, JHEP06 (2017)108, 1703.00256	0,4	0,4	0,05	0,3	1,15
10 Measurement of matter-antimatter differences in beauty baryon decays", Nature Physics 13, 391-396 (2017)	0,4	0,4	0,2	0,3	1,30
11 On the search for the electric dipole moment of strange and charm baryons at LHC", Eur. Phys. J. C (2017) 77:181	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20

12 Electromagnetic dipole moments of charged baryons with bent crystals at the LHC”, Eur. Phys. J. C (2017) 77: 828	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
13 Observation of the B(s)0 → J/Ψ p anti-p and precision measurement of the B(s)0 masses”, Phys. Rev. Lett. 122, 191804 (2019)	0,4	0,4	0,05	0,3	1,15
14 Novel method for the direct measurement of the τ lepton dipole moment”, Phys. Rev. Lett. 123, 011801 (2019)	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
15 Search for CP violation and observation of CP violation in Λ0 decays”, Phys. Rev. D 102, 051101 (2020)	0,4	0,2	0,05	0,3	0,95

Totale punti (tabella A + tabella B) = **27,95 + 16,75 = 44,70**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all’Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Attività nel Dottorato di Ricerca (Partecipazione al Collegio Docenti e in Commissioni): punti 1</i> - <i>Valutatore per progetti di ricerca presso due Istituzioni straniere: punti 2</i> - <i>Membro o Chair del Comitato organizzatore per 3 Workshop e Meeting internazionali: punti 3</i> 	6

Attività didattica (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI

<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 20)</p> <p><i>Il candidato ha svolto attività didattica dal 2007, con ruoli di responsabilità di insegnamenti universitari dal 2014. L'attività didattica frontale è stata di buon livello, interrotta per un anno (A.A. 2017/2018) perché in congedo per motivi scientifici, per un totale di circa 400 ore dal 2014 ad oggi, distribuite su circa 10 moduli di insegnamento presso il Corso di studi in Fisica e in un corso di studi di area chimica, su insegnamenti di Fisica Sperimentale e riguardanti l'Analisi dei Dati. L'intensità dell'attività dell'insegnamento è stata inferiore alle 100 ore di didattica frontale all'anno.</i></p> <p><i>Nel complesso l'attività didattica è valutata sufficiente: punti 5,97</i></p>	5,97
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (max punti 15)</p> <p><i>Il candidato presenta come relatore 16 tesi di laurea magistrale o triennale e 4 tesi di dottorato: punti 9,75</i></p> <p><i>Ha svolto attività seminariali: punti 1,05</i></p> <p><i>Ha svolto attività di esercitazioni o laboratorio: punti 0,6</i></p> <p><i>Ha svolto didattica integrativa (scuole estive): punti 0,3</i></p>	11,70

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato ___ 68,37 Punti ___

AII. 5

SCHEMA DI VALUTAZIONE

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SSD FIS/01 BANDITA CON D.R. 653/2021 DEL 19/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA
RIF: O18C1I2021/1300

CANDIDATO ___Maximiliano SIOLI_____

Attività di ricerca (Punti attribuibili max 50)

Tabella A – Attività (Punti attribuibili max 29)

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 7) <i>Il candidato ha svolto una lunga attività di ricerca in diversi esperimenti, tra i quali MACRO, OPERA e ATLAS. Nei ruoli organizzativi o di coordinamento si rileva:</i> <ul style="list-style-type: none">- <i>Run Coordinator dell'esperimento MACRO: punti 0,75</i>- <i>Membro dell'Analysis Steering Committee di OPERA: punti 1,5</i>- <i>"Brick Handling Run Coordinator" di OPERA: punti 0,25</i>- <i>Responsabile della non-oscillation physics di OPERA: punti 1,25</i>- <i>Responsabile locale FLUKA2: punti 1,6</i>- <i>Deputy team leader ATLAS: punti 0,25</i>- <i>Responsabile per la produzione degli Scale Factors di muoni a basso Pt in ATLAS: punti 0,25</i>- <i>Co-proponente progetto internazionale iTHEPHY: punti 0,5</i>- <i>Responsabile unità operativa progetto PRIN: punti 0,2</i>	6,55

<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 4)</p> <p><i>Il candidato presenta come riconoscimenti nazionali la titolarità di 2 grant (FFABR, Progetto Giovani Ricercatori): punti 0,5</i></p>	<p>0,5</p>
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max punti 7)</p> <p><i>Il candidato ha una buona attività congressuale sia a livello internazionale che nazionale. La commissione ha valutato 3 relazioni plenarie o su invito in congressi internazionali, 17 relazioni in workshop internazionali ovvero in sessioni parallele o non su invito in congressi internazionali. La commissione ha altresì valutato 1 relazione plenaria o su invito in congressi nazionali e 1 in una sessione parallela di un congresso nazionale. L'attività è tale per cui, anche in comparazione con gli altri candidati, il punteggio è pari a: punti 2,6</i></p>	<p>2,6</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (max punti 11)</p> <p><i>Il candidato presenta come co-autore 590 pubblicazioni su riviste scientifiche (oltre a più di 30 contributi su atti di conferenze o altro). La produzione, pienamente coerente con il settore concorsuale e congruente per volume con gli specifici ambiti di ricerca, è iniziata a partire dal 1997. Come si evince dal curriculum presentato, dalle responsabilità scientifiche, dai ruoli ricoperti nei progetti di ricerca e dai contributi a convegni scientifici, la commissione valuta la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato molto buone: punti 9</i></p>	<p>9</p>

Tabella B – Pubblicazioni (Punti attribuibili **max 21**)

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

Congruenza di ciascuna pubblicazione: **C**

Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **A**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **O**

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (basata su opportuni indicatori bibliometrici) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **R**

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	C	A	O	R	PUNTI (C+A+O+R)
1 MACRO, Atmospheric neutrino oscillations from upward throughgoing muon multi-ple scattering in MACRO, Phys. Lett. B566 (2003) 35-44	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
2 MACRO, Measurements of atmospheric muon neutrino oscillations, global analysis of the data collected with MACRO detector, Eur. Phys. J. C36 (2004) 323-339	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
3 MACRO, Search for a Lorentz invariance violation contribution in atmospheric neu-trino oscillations using MACRO data, Phys. Lett. B615 (2005) 14-18	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
4 OPERA, First events from the CNGS neutrino beam detected in the OPERA ex-periment, New J. Phys. 8 (2006) 303	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
5 OPERA, Observation of a first u; candidate event in the OPERA experiment in the CNGS beam, Phys. Lett. B691 (2010) 138-145	0,4	0,3	0,2	0,3	1,20
6 OPERA, Measurement of the neutrino velocity with the OPERA detector in the CNGS beam, J. High Energy Phys. 10 (2012) 93	0,4	0,4	0,2	0,3	1,30
7 OPERA, Measurement of the TeV atmospheric muon charge ratio with the complete OPERA data set, Eur. Phys. J. C 74 (2014) 2933	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
8 OPERA, Discovery of T Neutrino Appearance in the CNGS Neutrino Beam with the OPERA Experiment, Phys. Rev. Lett. 115 (12) (2015) 121802	0,4	0,2	0,2	0,3	1,10
9 ATLAS, Determination of the ratio of b-quark fragmentation fractions l_s/l_d in pp collisions at $V_s = 7$ Te V with the ATLAS detector , Phys. Rev. Lett. 115 (26) (2015) 262001	0,4	0,3	0,1	0,3	1,10
10 ATLAS, Measurement of the differential cross-sections of prompt and non-prompt production of J/ψ ; and $\psi(2S)$ in pp collisions at $V_s = 7$ and 8 TeV with the ATLAS detector, Eur. Phys. J. C76 (5) (2016) 283	0,4	0,4	0,1	0,3	1,20
11 ATLAS, Muon reconstruction performance of the ATLAS detector in pro-ton-proton collision data at $V_s = 13$ TeV, Eur. Phys. J. C76 (5) (2016) 292	0,4	0,2	0,3	0,3	1,20

12 ATLAS, Search for new high-mass phenomena in the dilepton final state using 36 tb-l of proton-proton collision data at $V_s = 13$ TeV with the ATLAS detector, JHEP 10 (2017) 182	0,4	0,2	0,25	0,3	1,15
13 ATLAS, Evidence for the associated production of the Higgs boson and a top quark pair with the ATLAS detector, Phys. Rev. D97 (7) (2018) 072003	0,4	0,3	0,1	0,3	1,10
14 ATLAS, Search for doubly charged Higgs boson production in multi-lepton final states with the ATLAS detector using proton-proton collisions at $V_s = 13$ TeV, Eur. Phys. J. C78 (3) (2018) 199	0,4	0,3	0,25	0,3	1,25
15 ATLAS, Search for heavy Majorana or Dirac neutrinos and right-handed W gauge bosons in final states with two charged leptons and two jets at $V_s = 13$ Te V with the ATLAS detector, JHEP 01 (2019) 016	0,4	0,3	0,2	0,3	1,20

Totale punti (tabella A + tabella B) = **18,65 + 17,80 = 36,45**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Attività per il Dottorato di Ricerca (Partecipazione al Collegio Docenti e alle Commissioni): punti 1</i> - <i>Membro Commissione Ricerca di Ateneo: punti 2</i> - <i>Membro Commissione Assicurazione Qualità nel Corso di laurea: punti 1,5</i> - <i>Membro Commissione Ricerca nel Dipartimento: punti 2</i> - <i>Proponente e Responsabile per attività di scambi Erasmus: punti 1</i> - <i>Membro del Comitato organizzatore locale per 2 conferenze e 5 scuole: punti 4,5</i> - <i>Membro Commissione per riforma lauree: punti 1</i> 	13

Attività didattica (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 20)</p> <p><i>Il candidato ha svolto attività didattica dal 2001, con ruoli di responsabilità di insegnamenti universitari dal 2005. L'attività didattica frontale è stata continua e di buon livello, per un totale di circa 1500 ore dal 2005 ad oggi, distribuite su circa 50 moduli di insegnamento presso diversi Corsi di studio, pienamente rispondente per intensità al ruolo ricoperto, e su insegnamenti di Fisica Generale, di Tecniche sperimentali e di Analisi dei Dati in Fisica Nucleare e Subnucleare. Dal 2012 ha assunto la titolarità di almeno 3 corsi per anno accademico, con un carico orario eccedente le 120 ore annue.</i></p> <p><i>L'attività didattica è valutata ottima ed è tale che il punteggio complessivo satura.</i></p>	20
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (max punti 15)</p> <p><i>Il candidato presenta come relatore (o co-relatore) 29 tesi di laurea magistrale o triennale e 10 tesi di dottorato: punti 16,30</i></p> <p><i>Ha svolto attività seminariali e di tutoraggio: punti 0,6</i></p> <p><i>Ha svolto attività di esercitazioni o laboratorio: punti 0,3</i></p> <p><i>Ha svolto didattica integrativa (dottorato, collegio superiore, scuole estive): punti 1,2</i></p> <p><i>L'attività è tale che il punteggio complessivo satura.</i></p>	15

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato ___ 84,55 Punti ___

All. 6

SCHEMA DI VALUTAZIONE

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SSD FIS/01 BANDITA CON D.R. 653/2021 DEL 19/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA
RIF: O18C1I2021/1300

CANDIDATO ___Fiodor SORRENTINO_____

Attività di ricerca (Punti attribuibili max 50)

Tabella A – Attività (Punti attribuibili max 29)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 7)</p> <p><i>Il candidato ha svolto attività di ricerca nell'esperimento VIRGO, in iniziative del gruppo 5 dell'INFN. Come socio di uno spin-off dell'Università di Pisa ha svolto ricerche in parte attinenti con il settore concorsuale. Nei ruoli organizzativi o di coordinamento si rileva:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Responsabile nazionale esperimento OLAGS - INFN gruppo 5: punti 1,2</i>- <i>Coordinatore locale PRIN su interferometro atomico avanzato: punti 0,6</i>- <i>Coordinamento di R&D all'interno di VIRGO: punti 0,88</i>- <i>Partecipazione a diversi progetti con l'European Laboratory for Non-Linear Spectroscopy, con qualche incarico di coordinamento: punti 0,5</i>	3,18

<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 4)</p> <p><i>Il candidato presenta:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 premi nazionali (Unioncamere, Vespucci per l'Innovazione): punti 0,3 - 1 premio internazionale (EOS): punti 0,25 	0,55
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (max punti 7)</p> <p><i>Il candidato ha una buona attività congressuale sia a livello internazionale che nazionale, in buona parte compatibile con il settore concorsuale. La commissione ha valutato 4 relazioni plenarie o su invito in congressi internazionali, 11 relazioni in workshop internazionali ovvero in sessioni parallele o non su invito in congressi internazionali. La commissione ha altresì valutato 4 relazioni plenarie o su invito in congressi nazionali e 1 presentazione in un congresso nazionale. L'attività è tale per cui, anche in comparazione con gli altri candidati, il punteggio è pari a: punti 2,65</i></p>	2,65
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (max punti 11)</p> <p><i>Il candidato presenta come co-autore 161 pubblicazioni su riviste scientifiche (oltre a più di 50 contributi su atti di conferenze ecc.). La produzione, in buona parte coerente con il settore concorsuale e congruente per volume con gli specifici ambiti di ricerca, è iniziata a partire dal 2000. Come si evince dal curriculum presentato, dalle responsabilità scientifiche, dai ruoli ricoperti nei progetti di ricerca e dai contributi a convegni scientifici, la commissione valuta la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato buone: punti 7</i></p>	7

Tabella B – Pubblicazioni (Punti attribuibili **max 21**)

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

Congruenza di ciascuna pubblicazione: **C**

Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **A**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **O**

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (basata su opportuni indicatori bibliometrici) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **R**

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	C	A	O	R	Punti (C+A+O+R)
1 Long-Lived Bloch Oscillations with Bosonic Sr Atoms and Application to Gravity Measurement at the Micrometer Scale, Phys. Rev. Lett. 97, 060402 (2006)	0,2	0,3	0,2	0,3	1,00
2 Quantum sensor for atom-surface interactions below 10 μm , Phys. Rev. A 79, 013409 (2009)	0,2	0,4	0,1	0,2	0,90
3 Simultaneous measurement of gravity acceleration and gravity gradient with an atom interferometer, Appl. Phys. Lett. 101, 114106 (2012)	0,2	0,4	0,1	0,2	0,90
4 Sensitivity limits of a Raman atom interferometer as a gravity gradiometer" Phys. Rev. A 89, 023607 (2014)	0,2	0,4	0,2	0,2	1,00
5 Precision measurement of the Newtonian gravitational constant using cold atoms, Nature 510, 518-523 (2014)	0,4	0,4	0,25	0,3	1,35
6 STE-QUEST—test of the universality of free fall using cold atom interferometry, Class. Quantum Grav. 31, 115010 (2014)	0,2	0,3	0,2	0,2	0,90
7 Measurement of the Gravity-Field Curvature by Atom Interferometry, Phys. Rev. Lett 114, 013001-1/013001-5 (2015)	0,2	0,3	0,2	0,3	1,00
8 Observation of Gravitational Waves from a Binary Black Hole Merger, Phys. Rev. Lett. 116, 061102 (2016)	0,4	0,2	0,3	0,3	1,20
9 Laser excitation of the $n = 3$ level of positronium for antihydrogen production, Phys. Rev. A 94, 012507 (2016)	0,2	0,3	0,2	0,2	0,90
10 Quantum test of the equivalence principle for atoms in coherent superposition of internal energy states, Nature Communications 8, 15529 (2017)	0,2	0,2	0,25	0,3	0,95

11 GW170814: A Three-Detector Observation of Gravitational Waves from a Binary Black Hole Coalescence, Phys. Rev. Lett. 119, 141101 (2017)	0,4	0,2	0,3	0,3	1,20
12 GW170817: Observation of Gravitational Waves from a Binary Neutron Star Inspiral, Phys. Rev. Lett. 119, 161101 (2017)	0,4	0,2	0,3	0,3	1,20
13 Increasing the Astrophysical Reach of the Advanced Virgo Detector via the Application of Squeezed Vacuum States of Light, Phys. Rev. Lett. 123 (23), 231108 (2019)	0,2	0,3	0,25	0,3	1,05
14 Precision gravity tests and the Einstein Equivalence Principle, Progress in Particle and Nuclear Physics 112, 103772 (2020)	0,4	0,2	0,2	0,3	1,10
15 Quantum backaction on kg-scale mirrors: Observation of radiation pressure noise in the Advanced Virgo detector, Phys. Rev. Lett. 125 (13), 131101 (2020)	0,2	0,3	0,2	0,3	1,00

Totale punti (tabella A + tabella B) = **13,38 + 15,65 = 29,03**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Membro del Comitato organizzatore locale per una conferenza e una scuola internazionali: punti 1,5</i> - <i>Membro del Comitato scientifico per una Conferenza internazionale: punti 2</i> 	3,5

Attività didattica (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 20)</p> <p><i>Il candidato svolge attività didattica come co-titolare di un corso presso la Laurea Magistrale in Fisica dell'Università di Genova dal 2017 per 16 ore annue di didattica frontale. Nel complesso l'attività didattica è valutata molto limitata: punti 1,07</i></p>	1,07
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti (max punti 15)</p> <p><i>Il candidato presenta come co-relatore 2 tesi di laurea magistrale e 3 tesi di dottorato: punti 1,7</i> <i>Ha svolto attività di esercitazioni o laboratorio: punti 1,2</i> <i>Ha svolto didattica integrativa (scuole estive): punti 0,15</i></p>	3,05

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato ___ 36,65 Punti ___